

Declassified Authority: 38037
By: MKS Date: 03-12-2018

Screened By: MKS
Date: 03-12-2018
DOCID: 32699620
FOIA Case: 38037

U. S. Department of Justice

(MATERIAL MUST NOT BE REMOVED FROM OR ADDED TO THIS FILE)

**DO NOT DESTROY
HISTORICAL VALUE
NATIONAL ARCHIVES**

FEDERAL BUREAU

of

INVESTIGATION

**WASHINGTON D.C.
RUSSIAN ACTIVITIES**

**100
7826-54**

**SECTION 2
SERIALS 116--**

USE CARE IN HANDLING THIS FILE

Transfer-Call 421

Office Memorandum • UNITED STATES GOVERNMENT

TO : DIRECTOR, Federal Bureau of Investigation
Attention: WES REYNOLDS
FROM : GUY HOTTEL, SAC, Washington Field Office

DATE: July 11, 1946

SUBJECT: RUSSIAN ACTIVITIES
INTERNAL SECURITY - R

Soviet Activities

There is being forwarded herewith a photostatic copy of Project #70, classified "~~Secret~~" by the Army, which was furnished to Special Agent MAURICE L. CARROLL, Jr. of this office by Lt. Colonel D. B. SHIMKIN of the Russian O./B. Section, M.I.S. of the War Department, for permanent Bureau possession.

This document consisting of 46 pages in the German language is captioned "Russland als militaerpolitischer Faktor im gegenwaertigen Europa" (Russia as a military political factor in present day Europe). It is dated October 10, 1945 and the author states in his forward on page III as follows:

"The opinions herein expressed represent personal views of the writer as a result of many years experience with all types of Russian questions in a responsible official position. Whereas up until the Armistice all German sources were at his disposal, since the month of May (1945) a picture (of the situation) could be formed only through the exploitation of available press reports and personal impressions in the American zone of occupation. This composition, therefore, does not presume to be definitive but will merely assist in giving an objective picture on the subject".

The document is broken down into two principal divisions: I. The starting point of the study. II. Russia as a military political factor in Europe. The first principal division is discussed under the following seven subdivisions.

1. The Russian System of Government.
2. Peculiarities of Russian policy.
3. The close interrelationship between military and political concepts.
4. The person of Stalin and (his) possible successors.
5. The final military situation on the German eastern front.
6. The military economic, psychological, national, and internal political situation of Russia at the close of the war.
7. The influence of further developments in technical science and future world events.

The second chief division is broken down into three subdivisions as follows:

EX - 25

100-7826-54-116

RECORDED

INDEXED

29 JUL 22 1946

59 MAR 30 1948

COPIES DESTROYED 4-15-58 #34

Encl Ref in translation 119/46 4737

Letter to DIRECTOR

July 11, 1946

- a. The outline of future Russian policy.
- b. Military political objectives, realities, and sentiments.
(Central Europe and Poland; Western Europe; the Balkans;
the Mediterranean Sea and the Dardanelles; the Near East;
and Northern Europe).
- c. Comprehensive appraisal.

Attention is called to the fact that of the annexes listed on page II only two, three, and four are included, the others apparently having become mislaid at the War Department. It is believed annexes one, six, seven and eight may contain information of interest to the Bureau, and Miss MARY TERRY of Colonel SHIMKIN's section has assured Agent MAURICE L. CARROLL they will be made available as soon as they can be located.

It is recommended this material be translated in its entirety with the possible exceptions of annexes two, three and four which appear to be exclusively military in character. It is further requested that if such a translation is made a copy of it be made available to this office for its files.

Enclosure
MLC:EH
65-1626

TRANSLATION FROM THE GERMAN

Subject: Russian activities.
Internal Security-R
Project #70, classified "~~secret~~" by the Army.
File No. 100-7826-54-116

10-10-45

RUSSIA AS A MILITARY-POLITICAL FACTOR IN PRESENT-DAY EUROPE

Table of contents	Page I (German text)
Annexes	" II " "
Preface	" III " "
I. Starting points of this study	" 1-17 " "
1) The Russian System of Government	" 1-2 " "
2) Peculiarities of the Russian policy.	" 3-6 " "
3) The close interrelationship between military and political concepts.	" 6-7 " "
4) The person of Stalin and (his) possible successors	" 7-9 " "
5) The final military situation on the German Eastern Front	" 10-13 " "
6) The military, economic, psychological, national, and internal political state of affairs at the close of the war.	" 14-16 " "
7) Influence of the further development of technical science upon future world events	" 16-17 " "
II. Russia as a military-political factor in Europe	" 17-32 " "
a) Outline of the future Russian policy	" 17-19 " "
b) Military objectives, realities, and symptoms	" 19-30 " "
1) Central Europe and Poland	" 19-24 " "
2) Western Europe	" 24 " "
3) The Balkans, the Mediterranean and the Dardanelles	" 24-27 " "
4) The Near East	" 27-28 " "
5) Northern Europe	" 29-30 " "
c) Comprehensive appraisal	" 30-32 " "

Annexes.

- 1) Example of the Russian diplomatic methods.
- 2) Location of the Russian Forces in spring 1945.
- 3) Location of the Russian Forces in September 1945.
- 4) Effect of Russian demobilization orders as reported until now
(demobilization of age classes 1888-1910)

100-7826-54-116
ENCLOSURE

100-7826-54-116

- 5) Peacetime headquarters of the Russian divisions in winter 1938/39.
- 6) Brief explanation of the idea of democracy by David Zaslavski in a Soviet Broadcast. *or (ZASLAVSKY)*
- 7) Information of the Associated Press (3.10.45) about the claim of the German Communist Party to confiscation of the Western German industry by the government and for the breaking-up of the large farms.
- 8) Points of focused Russian interest.

Preface

The opinions expressed in this report are the personal views of the author as a result of many years' study of all types of Russian questions while in a responsible position. Whereas until the Armistice all German sources were at his disposal, since the month of May a picture could be drawn only by the exploitation of the available press material and personal impressions in the American zone of occupation. This study, therefore, does not represent definite facts, but shall merely assist in presenting an objective picture on the subject."

I. Starting points of this study.

1.) The Russian System of Government.

The foreign policy of a country and its role as a military-political factor in the concert of the powers greatly depends upon the government organization of its forces, the system of government, next to its geographical position, its national power, and its economic potentialities. The peculiarity of the governmental organization of the USSR is the unification of a state socialism on the basis of the Soviet system with an authoritative state leadership. Within the framework of a written socialistic-democratic constitution the state is led by Stalin in an authoritarian manner, who, permitting the existence of only one party ordering the political course, unites in his person the top positions in the most important state bureaus as the chairman of the Council of People's Commissars, of the State Committee for Defense, as the People's Commissar for Defense, and Supreme Commander of the armed forces of the Soviet Union. The entire private and public life in the Soviet Union is uniformly based upon the objectives of the state. School, culture, art, as well as economy, transportation, armed forces serve the only purpose of making the state strong and powerful, of uniformly affecting the population. The Russian grown up under the Soviet system, does not know the concept of personal liberty in the western sense and does not even miss it. On the contrary, the thought that the individual exists for the state and not visa versa the state as a welfare institution for the individual, appears to him natural. By this I do not wish to say that there are no malcontents in the Soviet Union as they exist in other countries. The socialistic principle of the state based upon the communistic ideology, very cleverly connected by Stalin with the nationalistic Russian idea during this war, developed a national-communistic state of astonishing military, economic, and political strength which has just overtaken the 100-year lead of the western world. From the Pacific to the Baltic Sea one will rules in spite of different nationalities, able to act quickly because it can decide independently, being in a position to execute its decisions in the same quick manner on the basis of the governmental organization. The slow Russian bear is a thing of the past. The communistic ideology as such shall not be explained here. It only fulfills the purpose of the fast development and uniform use of all forces of the people, and must be regarded outwardly as a combat weapon within the sphere of psychological political warfare.

2.) The peculiarities of the Russian policy.

If after a description of the deciding points of the Russian state system the peculiarities of the Russian policy are to be briefly viewed, we must, above all, establish those factors which give it a special character. These factors are determined by the historic development of the Russian people, their national character, and the Asiatic elements of their nationality.

In Russia's history the Asiatic and European powers, which repeatedly met each other in combat, had a constructive effect and also gave the population its present appearance. Here we must point out that Russia is no uniformly created nation, but a family of peoples with partly strong contrasts in character, but on the other hand we have also a strong mixing between the individual groups.

If we consider that the Russian element, being at one time 58.1% of the population (Ukrainians 16.5%), has put its stamp on the state extending from the Pacific to the Baltic Sea despite national dissimilarities in the various parts of the country, the effects of an important state-forming force must be gathered from that. Not without influence upon country and people was the long period of Tartar rule to which, according to many experts, Russia owes her Asiatic strain and the dissension among her inhabitants which makes the Russian and his manner so hard to be understood by the western European.

In this perspective this Asiatic peculiarity and the anything but individualistic way of thinking of the Russians, the communistic state idea, which carries the Soviet State and the mentality connected with it, must be viewed. The communistic teaching which, as stated before, must be regarded as an internal means for the education of the people in the interest of the established state socialism, an external psychological means of combat for the gaining of nationalist Russian goals, has at times, more or less disguised, raised the demand for world acclaim. This corresponds to the fact that, apart from the purely imperialistic policy of several great Russian rulers (Ivan, Peter the Great, Catharina, etc.) doctrines repeatedly arose in the history of the Russian intellect which had the thesis of a uniting, world-encircling historical task of Russia in common (for example, the idea of the "Third Rome" during the early times of the Russian Orthodox Church, of "Panslavism", and the "Third Internationale").

This peculiar aspect leads over to a short illustration of individual peculiarities of the Russian national character which also find their expression in the manner in which it goes after its political aims. The strong sentimentality with the inclination to mystics, the endeavor connected with it to get to the bottom of things, but also at the same time to unite their own experiences with the aims presumably wished by nature and corresponding to the generous Russian character, may be qualities which made the Russian people particularly fit for the adoption of such world encircling theories. The reserve toward the western world noticed in the Russian character again and again, hidden behind a front of particularly stressed self-consciousness, often makes the Russian, in unity with his proverbial Slavic distrust and his schematism, a difficult and wearisome partner during negotiations.

Both qualities are also the basic reason for the well-known Slavic cunning which frequently does not march toward the goal with a very clever pettifogging, but seeks success by the use of winding paths. Typically Russian, and also frequently noticeable in the political concept, is on one hand the inclination to extravagance when successful, and an admirable perseverance in working for the established goal; on the other hand, the sensitiveness in case of failure. In politics as well as in strategy the principle that he who can prevent initial successes has the advantage over the Russian. This has been established by experience again and again. A number of examples from the past decade confirmed that. It meets the sentimental character of the Russian people that successes lead to an extremely great expansion of power and frequently to an overstrained setting of the goal, in the same manner in which failures will be followed by a surprising paralysis of the initiative and return to a very systematical schematic action without losing the goal.

3). The close interrelationship between military and political concepts.

The close interrelationship between political and military concepts is a peculiarity of Russian policy and can be understood if one considers that the momentum of power, according to the Russian concept, is regarded as the solely decisive factor in politics. It is interesting to observe how the military operations plans of the Russian during the war were influenced by political deliberations. From 1943 until about the middle of 1944, the chief stress of Russian action was entirely placed upon the southern wing of the Eastern Front, after the receipt of several true reports caused by the desire to reach the Balkans at such an early time that they could no longer be contested by the western allies as a political sphere of influence. During 1943 and 1944, a certain difference of thought between Stalin and Zhukov apparently arose during conferences about military planning; the first always promoted the thought of exercising the chief stress in the south for the sure winning of the Balkans, while Zhukov repeatedly stated that all questions concerning the Balkans would be answered without outside interference, if one had reached the Czech, central-German and Thuringian territory in time by employing the main pressure farther north. Only the winter offensive in January 1945, promoted Zhukov's ideas again, after the Balkans had come under Russian influence.

Also in the future, during time of peace, the observance of military measures and groupings of the military forces will give definite proof of the Russian political intentions, naturally within the framework of the total picture, because the Russian endeavors to keep his armed forces always ready as an instrument of power, also if he has no intentions of attack.

4). The person of Stalin and (his) possible successors.

One personality has put his stamp upon Russia's policy in an unusual manner: Stalin, who has been the stable pole, also during all periods of emergency. There exist very vivid reports from the autumn of 1941, on the deliberations between the Russian military and political leaders; under the impression of the surprisingly rapid development, the great losses and prisoner-of-war figures, the will of Russian leadership to resist, generally decreased; catastrophic feelings prevailed. One man always showed the unflinching equanimity and raised up the despondent people by his personal action, kindled the spirit of leadership and troops to fight to the end, not shunning the most rigorous means which can only be possible in a country under Asiatic influence: Stalin is the soul of the resistance, the thriving force of the gradual change of the situation. Also in internal as well as foreign policy, he has always observed a line consistent to the last, without being burdened with small scruples. If Hitler who strove for a meeting with him in 1939, called Stalin, whom he openly admired, the greatest man of modern times, it is characteristic, no matter if one really believes him to be great or not. It will be of pertinent importance to the further development of the Russian political line, how long Stalin will remain the first leader of Russia's destiny, and who will be his successor. As long as he has not left the political scene, the question of political demands and compromises of Russia will always be exclusively a question of power for Russia, hidden by the corresponding propaganda, so-called democratic cloak. On the other hand it probably cannot be expected, while he is alive, that a surprising political change will take place and that the road to political adventure will be taken, even if many a thing in the future development may appear surprising to the person who is not

familiar with the subject. It can hardly be predicted how the political development will be after Stalin's exit; at any cause it is not improbable that the Russian policy will lose constancy. Furthermore, it will be dependent on the internal political development in case of a change of personality, if the successor will be in need of quick, visible foreign-political successes. Let us beware of one error in this connection: To believe that Stalin's exit will lead to a change of the firmly founded Russian system of government. The reports hitherto existing about probable successors, among them Zhdanov and Molotov have been prominently mentioned, cannot be taken too seriously. It is certain that these personalities, if one of them should become Stalin's successor, would possibly pursue a stronger Russian policy. Furthermore, it must be taken for certain that Molotov, in view of the great respect he has won in Russia during the past years, will continue to lead the Russian foreign policy for a long time, independently of the solution of the question of succession to Stalin. He is the typical representative of the Russian people, while Stalin is a Caucasian. A typical example of his entirely Russian tactics can be seen from Enclosure 1. Here it does not matter, if all details of the described incident really happened or not.

5). The final military situation on the German eastern front.

The result of the campaign in Europe for Russia must be summed up as follows: Russia has won the Balkans (without Greece), Czechoslovakia and the largest part of Germany with 80% of the German armaments industry (in the individual branches of armament, such as small arms, etc. 100%), as well as Finland as a political and military territory of power.

The military forces of Russia in Europe must be estimated at the beginning of autumn at least as follows (for detailed information see Encl. 1, and 2):

- 25 tank and mechanical corps
- 6 cavalry corps
- 450 riflemen divisions
- 56 riflemen brigades (*) (those of the tank and mechanized corps included)
- 23 cavalry divisions (united with the cavalry corps)
- 92 tank brigades (*)
- 124 tank regiments (*)
- 157 assault gun regiments (*)

The strength of these forces is about five million men (without air forces). The number of all available tanks (after replacement of losses) is at least:

- 11,000 tanks
- 2,500 assault guns
- 13,500 total

The number increases if the units of unknown station, probably located in the garrisons of the interior of Russia, are added, by six tank and mechanical corps and a number of independent units totalling about 5000 additional tanks and assault guns.

Now the following questions are of special significance for the judging of the military-political situation:

How much will Russia decrease her European forces by demobilization and until when?

How will the remaining forces be grouped in Europe?

Only insignificant facts are existent to answer these questions. To begin with, it is certain that all motorized units, also in case of a complete demobilization, will be taken over into a future peacetime army, in such a manner that all probable demobilization measures will really be applied to the riflemen units and in part to the army troops also. Thus Russia has during peacetime strong, quick mobile tank forces which, at the present time, cannot be opposed by any other European power to the same degree.

Regarding the extent of the demobilization measures to be expected, the author is only acquainted with one statement of Stalin reported in the press, according to which until the end of the year the classes of 35 and older shall be taken back into economy. If this is correct, it would mean a reduction of the present army strength by about 25% (compare encl. 4). Thus one will have to count upon the hitherto known motorized forces in Central Europe, the Balkans, and Poland during the coming years to the fullest extent, while the number of the infantry units will probably be reduced at the present time by 1/6 to 1/5. This reduction will be partly equalized by the units in Poland and in the Balkans, not considered in this calculation, whose renewed army-upbuilding under Russian supervision and according to Russian model is to be expected in line with the already existing Bulgarian, Rumanian, and Hungarian units.

Logical presumptions can be made with regard to the probable grouping of the Russian forces in Europe, based upon the knowledge of Russian mentality. It has always been the peculiarity of the Russian to group, already in peacetime, his forces with the masses close to the borders, also when he did not intend to attack or expect an attack. (see as an example the distribution of the Russian peace-time army during the years before 1939, encl. 5). Also now it can be expected that Russia leaves the main part of her forces in Central Europe, Poland, and in the Balkans; here a certain loosening-up of the forces in one area is probable which is bound in the west by the demarcation line, in the east approximately by the line Dnjestr-Tarnopol-Vilna-Reval. The distribution of the troops in detail will depend on a number of political, transportation, and supply considerations which shall not be discussed at this time.

The continued stay of the largest part of the Russian forces in the conquered territories, according to my knowledge of the Russian way of thinking, is based upon the following reasons:

The particularly typical Russian caution will never consent that the Russian military might in Europe decisively weaken by the transfer of the main part of the forces to the interior, until the conditions in Europe have been definitely clarified, and the many diplomatic problems waiting for a solution have been solved. Even if Russia has no war-like intentions during the coming years, she will carry on an offensive policy for the solution of the problems stated above, wherein the sword in the background will support these tactics.

Furthermore, the well-known measures for the gradual creation of unequivocal communistic conditions in all Balkan states, in Poland, and in the Russian-occupied part of Germany, demand sufficient forces for the demonstration of the military might of Russia. Within the framework of this situation all efforts will be made in order to conceal the actual distribution of forces. A recent complaint by Benes that, in spite of the departure of troops from Czechoslovakia, no decrease has taken place, because the troops transferred were replaced by others.

6) The military, economic, psychological, national, and internal political situation of Russia at the close of the war.

By striking the balance of this war for the general condition of Russia, one obtains the result that the war, after a temporary weakening, led to an extremely strong position of Russia in all spheres. This remains unchanged despite the fact that the large losses during the war signify a considerable blood-letting (losses which can never be replaced, i.e. dead and permanent invalids: about 15 millions). Already the development of the potential of men by the constant increase of the militarily fit reserve during the past two years of war in spite of the losses, demonstrates that Russia will not feel the effects of these losses to the same degree as for instance other countries (each new class has about two million men fit for military service).

Russia, at the close of the war, with an effective force of 13.8 million men, had the strongest military force in the world. Her present total tank might of almost 22,000 tanks and assault guns has not been reached by any other power, I believe.

The economic situation has been marked by the fact that after a short decline during 1941 and 1942, the capacity of Russian industry increased to at least the double amount of its capacity before the beginning of the war, by the grand measures pertaining to construction and restoration. Now Russia is at work to create, by the use of the same grand methods and by the restoration of the conquered German industry, a new consumers' goods industry for the betterment of the living standard in the country, and to rebuild and develop the armaments industry in such a manner that it can fulfill all probable demands.

Psychologically and internally-politically the end of the war has made the present political system in Russia firm to such a degree that it stands steadfast in every respect. While before the war a great part of the Russian doubted that the road taken by Bolshevism was the right one, it must now be stated as a fact that the predominant part of the people, perhaps a small minority excluded, not only obeys the political orders, but also firmly believes in the present system of state and its usefulness. The Russian state stands on firm ground for the next decades with regard to internal policy. The war-weariness within the Russian people, also of the soldiers, has constantly been on the increase during 1943 and 1944, without having influenced the will to fight in a deciding manner. Russian leadership has succeeded by their propaganda, by their exploitation of the successes, and by a corresponding fanaticism, in causing people and soldiers to cooperate willingly and partly enthusiastically on their own account.

The war disgust receded again after the successes of this war, and the Soviet Union is probably the sole power in the world which, with the ready devotion of the Russian people, is able to make war and at the same time to convince the people of its necessity. However, the author, at the present time, does not see a danger of armed conflict according to the information at his disposal.

7). The influence of further developments in technical science upon world events.

A study as this one would not be complete, if it did not consider the question which influence the atomic bomb and the doubtlessly on the same basis laying future means of combat will have upon the relations between the powers and the judging of the military political sphere of power. Undoubtedly, these new inventions will lead to revolutions as far as the military is concerned. If the hope that their existence will bring the peoples of the earth together in the interest of a permanent peace, must be left to the future. It is sure that also Russia has worked for years on the development of atomic weapons, but nothing can be said about the status of these endeavors. It is only characteristic that already in 1941, the German troops, after the conquest of ~~Kharkov~~ Kharkov, found a cyclotron of the same size as the biggest American one at that time. Unfortunately it was rendered useless by the destruction of important parts. If one considers that Russian science has proved itself to be fully fit to complete in other spheres, it must be taken for granted that Russia either has or shortly will have similar weapons as America and England. Thus it cannot be counted upon that a basic change of the power-political sphere will be caused by the new atomic weapons. The diplomatic conduct of Russia during the past months seems to hint at the correctness of this concept.

II. Russia as a military political factor in Europe.

a) The outline of the present and future Russian policy.

Before issuing a detailed statement about the role which Russia is playing as a military-political factor in present-day Europe, the attempt must be made to recognize the outline of Russian policy. Here a difficulty arises in so far as Russia is endeavoring more intensively as other states to prevent anyone looking into her political, military, and economic cards, and through the well-known "iron curtain" at the borders of her sphere of power.

The probable general line can therefore only be concluded from the symptoms evident from the diplomatic conduct of Russia since the end of the war. This conduct is marked by a number of demands by which Russia announced her future interest also outside her present sphere of power; her conduct with regard to demands and opinions of the western allies also shows her endeavor to exclude all influences from the outside upon her newly gained own political sphere of power.

Within the framework of the picture created during the past months it is not believed at the present time that Russia is engaged in pursuing a war policy

behind the curtain. In spite of that one should not think that she will avoid, under all circumstances, the danger of new war-like developments in her attempts to reach her goal. Since Russia is well aware that neither America nor England are in a position or willing to enter into a conflict with Russia at the present time, Russia will pursue a strong, challenging policy which in its claims and the manner of its appearance will go to the limit of that which the prestige of partners negotiating with her can endure.

In view of the mentality of the Russian the first goal of his policy will be the consolidation and protection of the gained political positions and at the same time the protection against future attack by anyone. This, in accordance with Russian mentality, includes the necessity of getting a political foothold also outside the conquered sphere of power, in western Europe and in the Near East. In the pursuance of this policy, the Russian will proceed step by step, but he will not be afraid to use arising good opportunities and weaknesses of his diplomatic partners for quick diplomatic action.

b) Military political objectives, realities, and symptoms.

1) Central Europe

In Central and western Europe, in view of the thoughts expressed above, it might be the main objective of the Russians to expand their influence to such an extent that in the future no constellation of western European powers, above all, not under English leadership, can arise which in the future under all circumstances, could make political difficulties to Russia.

In order to do this, it is, above all, necessary for the Russians to prevent for a very long time to come that Germany, if she should get a certain political independence again in the future, joins the western powers. For these reasons, Russia demanded her zone of occupation to be far advanced toward the west; already now she stands more than 300 km away from Germany's western border at any place, thus possessing an extremely favorable starting position, militarily, politically, and strategically.

Already now Russia pursues her objective on the political road by promoting under the cloak of "democracy" in her own zone of occupation an unequivocal communistic development by ideological influence which cannot be recognized from the outside, but which has already progressed very far. At the same time, with the help of the democratic and communistic parties put in control by Russia, all of which are pro-communistic openly or in a disguised form having their headquarters in Berlin, also the occupied territory of the western allies is being politically loosened and gradually made ripe for a communistic development. According to my personal knowledge the soil for that is already amply prepared. I have also no doubt that, even if America should resolve to quit Europe with her troops and to start a policy of isolation again, Russia would demand at least big parts of the hitherto existing American zone of occupation for herself.

Furthermore, there will come a day on which Russia will connect her propaganda for the winning over of the entire German people on the side of communism, i.e. for an orientation toward the east, with the national German

ideal in the sense of a national communism as represented by Russian communism itself. The danger that also all those circles in Germany which hitherto have refused to submit to any radical political policy, will be effectively gathered, is extremely great if no properly evaluated counter-measures are employed at the proper time. It must not be forgotten that, with the exception of comparatively few people, all Germans have lost most of their property and therefore have no more to lose now.

Thus it is the final goal, in short, to create a communistic Germany within the framework of a comparatively organic development which finally makes it possible for Russia to expand her influence to the western border of the German Reich. Russia's position in this question must be regarded as very strong, that of the western powers very weak at the present time.

The Polish question has only significance as far as military policy is concerned, because the new Polish army represents an increase of the armed potential of Russia. That Russia regards the admission of Poland as a new Soviet state to the Soviet Union as only a question of time, already became evident when, during the London Conference in answer to the question who, besides the national Russians, "Russian citizens" are, Molotov named Lithuanians, Latvians, and Esthonians, as well as Poles. If such a union takes place, Russia will have advanced her border to the Oder and Neisse and created an important building stone for the development concerning Germany, described above.

The facts and symptoms covering the development just described and to be expected, are as follows:

- a) Establishment of a central German administration (government) for the entire Russian zone of occupation in which the leadership, the minister of education, the minister of agriculture, and the minister of economy are communists.
- b) The founding history of the political parties in the Russian sector which here, allegedly from their own initiative, all united in a common effort and in the interest of mutual cooperation. For he who knows the sharp differences between Social Democracy and Communism, does not doubt how this unity has occurred. It practically means that also the nominally non-communistic parties in the western zones of occupation are working into the hands of communistic propaganda.
- c) Kind of radio propaganda in the Russian-occupied zone, particularly of the Berlin sender, which very ably and cautiously makes propaganda for the various measures in the communistic sense, without calling the child by his correct name.

In the propaganda it has been pointed out again and again that the Russians allegedly were the first who succeeded in rebuilding the railroads, economy and transportation and in securing food.

- d) The repeatedly reported special good treatment of German officers in Russian prisoner-of-war camps after the armistice who had Russian as orderlies assigned to them etc., - shows the propagandistic intention in contrast to the formerly usual treatment. To me, the effect of this propaganda upon various German officers who experienced a disgraceful treatment in English or American prisoner-of-war camps, has become clear.

e) The building-in of elements of the National Committee "Free Germany" into the propaganda apparatus, though still in the background for the present time, explains the greater exploitation of the national idea in the propaganda intended at a later date.

f) The semi-official definition of the term democracy by the Russians (compare encl. 6) shows the propagandistic line.

g) Distribution of reprinted communistic newspapers and propaganda material for the home urging the people to become members of the party behind the back of the occupational forces already in July in Essen and Duesseldorf.

h) Socialization of agriculture by the Russians in Mecklenburg, Brandenburg, and Saxony allegedly for the improvement of the food situation and within the framework of the measures to make Germany an agricultural state.

i) Demand of the party leadership of the Communist Party controlled by the Soviets for the nationalization of the mines and industry in the Rhineland and Ruhr District, at the same time demand for the abolition of all big estates. (see encl. 7).

2) Western Europe

The efforts to prevent in the other western European countries a unification on an economic and political basis, are rather on a purely political basis; they will be pursued on the diplomatic way as well as through underground workers with the help of the Communist parties of the respective countries.

3) The Balkans, the Mediterranean, and the Dardanelles (see encl. 8)

With the gaining of the Balkans as a military political sphere of power, a very ancient Russian dream has been realized to such a degree which the Russian did not dare to hope for still three years ago. At that time his own claims only advanced to the Yugoslav eastern frontier. Now reaching the Adriatic coast makes it possible for Russia to engage in an energetic Mediterranean policy with the militarily as well as economically fixed goal of a sure winning of the exit from the Black Sea through the Dardanelles. The alleged independence of the Tito government intentionally maintained by the Russian as a camouflage, must not be allowed to cover the facts.

With the formation of a not only fictitious, but now material interests in the Mediterranean, the following questions are of higher significance for the Russians:

The readily military protection of the exit from the Dardanelles through the Aegaeis,

the desire for a right to determine the policy in the Mediterranean altogether,

and finally the interest in the exits from the Mediterranean.

During the logical use of these trains of thoughts, the Russian attitude in the question of the status of the Greek government resulted which already, at the time of the occupation of the Balkans, led to a conflict between the Russian and the British interests; the desire for the cession of the Dedekanes as a basis springs from the same motive. The demand for participation in a trusteeship over Tripoli undoubtedly has the meaning to enter the company of the adjoining states of the Mediterranean also openly and thus acquiring a legal title to participation in all Mediterranean problems.

The interest in the exits from the Mediterranean became evident in the demand for participation in the control of Tangier, as well as for the acquisition of a base in Italian Eritrea. The attempt to acquire a larger share in the Suez Canal lies in the same direction; the author does not know how much this attempt of Russia has been successful.

How much the Russian is holding fast on all these claims or if he is using them as diplomatic trade objects only, is unknown to the author, but not significant for the judging of the military political situation in the Mediterranean.

The pivot from which this policy generally described above is pursued, is the sure possession of the Balkans. Therefore there is no doubt, and the successes hitherto made conform this, that it is Russia's intention to create from the Balkan states a group of entirely pro-Russian, communistic states controlled by her politically, militarily, and economically. To an increasing degree Russia will here attempt to cut off all opportunities for the western allies to interfere at any time. The following important symptoms and events confirm this very advanced development:

The dispute about the Russian-supported Groza government in Rumania which, according to American sources, is supported by only about 15% of the population.

Conclusion of the Russian-Hungarian Commercial Treaty already before the final wording of the peace treaty of the Allies with Hungary. The commercial treaty practically means the establishment of a Russian economic rule over Hungary.

The strength of the Soviet-Russian armed forces of occupation. It must be guessed at about 600,000 men for Rumania and Bulgaria alone, according to press reports.

The course of the London Conference as far as it has become known to the public, also seems to have clearly demonstrated that Russia refuses any interference of other powers in the Balkans.

4) The Near East

Closely connected with the Balkan, Dardanelles, and Mediterranean question is the Russian policy in the Near East. Therefore it must be mentioned within the framework of a military political study of Europe, shortly at least.

In the Near Eastern policy of Russia, but also in the Balkan and Mediterranean question still another momentum appears as a political motive:

the protection of Russia from a future attack in the Caucasus and Black Sea territory. If one disregards the question, whether such future anxieties of Russia are justified, one must point out that the most sensitive and most vulnerable point of Russia in the defense against an attack from the outside, really lies in the Black Sea and Caucasus territory. From here the nearest road into the heart of Russia can be taken and a loss of the Caucasus oil would make the continued warfare in the defense (use of the motorized and tank units as well as the air forces)-questionable to a high degree. The military political goal pursued by Russia in the Near East, therefore primarily consists in the creation of a corresponding political and military advanced field in front of her frontiers. This also causes the Russian interest in bringing Turkey on a political line which excludes the use of Asia Minor by another power as a military base in the Black Sea and Caucasus territory. Of a secondary importance is the interest in Irak oil, however it must be considered as a factor when the occasion arises.

In pursuance of this policy, the Russian interests come into conflict with vital British and American interests which are especially marked by the necessity of a perfect protection of the connections of the English Empire, but also by the economic and military importance of the Near Eastern oil. Therefore, Russian foreign policy does not pursue its aims in a straight line in this case, but operates step by step and in a roundabout way. In the Irak question, perhaps also in the Turkish question, the nationalities-problem is used to a large degree (Azerbaijans and Kurds). Numerous symptoms of the past years show, particularly in Irak, continued efforts to create for themselves excuses for a gradual and firmer grip by slow, systematic work and by the exploitation of the inner-political conditions. Here parallels with events in the Mediterranean become evident which, however, show a different method.

5) Northern Europe

Northern Europe is at the present time in the background after the impression gathered during the past months with regard to the framework of Russian policy. Undoubtedly, the Nordic sphere is at the present time for the Russian of secondary importance compared with the Balkans and Mediterranean, Central European, and finally Near Eastern question. This makes it possible for him to give his policy the appearance of a democratic moderation by a cautious treatment of Finland. In spite of that, that which becomes known about the events in Finland clearly shows also here the same goal: to create a communistic, pro-Russian state, during the course of an organic development, which can serve as a firm basis in the Nordic territory. How far the reports which reached German officials often, that Russia during the past years in her discussions with England demanded an ice-free harbor in the Atlantic-Narvik are correct, this author cannot judge.

In the Denmark territory the interest in the exits from the Baltic Sea must be mentioned which has not been expressed officially as yet. In this connection, Zhukov unsuccessfully proposed in March, shortly before the winning of the Oder line, according to reports received, to create a new center of gravity on the northern wing of the Russian front and to try to reach Denmark and the exits from the Baltic Sea before the arrival of the British troops.

c) Comprehensive appraisal

The thoughts and facts expressed above on the military political significance of Russia lead to the following evaluation:

Russia has developed by this war after an initial weakening into a strong military, political and economical continental power which rules over the largest part of Asia and more than the half of Europe. With regard to industry, she not only reached the lead of the western European states, but has overtaken them because of the increase by the taking of 80% of the German industry. Russia's industry continues to rise. It has at its disposal all raw material within her sphere of influence.

Russia has, with the exception of her insignificant fleet, the strongest military force in the world. Her modern armored units are, with almost 22,000 tanks and assault guns, the strongest in the world. The Russian armed forces have a great number of well-trained higher leaders, having a broad war and leadership experience on the basis of modern leadership concept. The army with regard to its strength, also at least equal to all other modern armies, is probably superior to them. The military weakness of Russia lies at the present time in the lack of an effective operating air force. Its upbuilding is under way, but will take some time as yet.

The development of new weapons and means of war is most vigorously being continued in Russia based on experiences hitherto gathered and by the use of all branches of science.

Russia has become particularly solid after this war with regard to internal policy.

In the opinion of the author Russia does not pursue a war policy toward foreign countries, but a policy for the protection of her position of power won by the war. The center of gravity lies in the Balkans, (winning of the exit into the Mediterranean) and in Central Europe (inclusion of the whole German Reich into the Russian sphere of power, prevention of a western federation). The realization of her aims is desired by Russia through diplomacy and internal policy (partly with the help of the Communist Party). The road to open force will be avoided, if this is possible, but will not be feared unconditionally at an opportune time and if special successes can be attained in small and big matters.

Thus Russia represents at the present time the deciding factor in European policy and she is aware of it. Only a public big political failure of Russia would give this picture another aspect, whereby it must be taken into consideration that the extreme things are living close together in the Russian people and that there are just a few steps from the consciousness of the own position of power to the doubt in case of some big failures.

Effect of the demobilization measures
announced by the Soviet Union.

The total strength of the Red military might amounted at the end of the German-Russian War to about 13.8 million men of the classes 1888-1927.

Of these about 3.4 million (men aged 35 years and more); classes 1888-1910; 10.4 million (men aged 18-34); classes 1911-1927.

This means that the Soviet Union would have to decrease her present strength of the Red military might by approximately 25% if the announced demobilization measures are carried out. But from this it must not be concluded that the Red Command would be forced to dissolve 25% of the combat units. This demobilization will affect the present field army only to a small degree. The reasons for this are as follows:

- 1) At the close of the war the tasks of the hitherto existing home army (strength of the home units about 1.0 million) will be taken over by the standing army. Thus the home army will become unnecessary.
- 2) The organizations which, within the framework of the air forces (strength about 2.0 million), represent a large number (antiaircraft, ground organization, air intelligence), are needed in a smaller number now and can be dissolved, respectively transferred to civilian aviation without decisively weakening the present striking power of the Red Army.
- 3) Of the army troops (total strength about 2.5 million) the majority of the independent smaller army units can also be spared. These units can be re-established very quickly without difficulty, if necessity arises.

Thus in executing the announced demobilization measures, the Red Command will only be forced to dissolve 1/6 - 1/5 of the present riflemen divisions which as large combat units represent the striking power of the Red Army.

Translated by:
F. G. Neuhauser
July 31, 1946
OF

Nr. 70

~~SECRET~~

10. 10. 45.

Declassified
Case: NW 38037
Date: 09-21-2017

Russland als militaerpolitischer Faktor

im gegenwaertigen Europa.

~~SECRET~~

~~ENCLOSURE~~ 100-7826-54-116

8

~~SECRET~~

Russland als militaerpolitischer Faktor in
gegenwaertigen Europa.

Inhaltsverzeichnis	Seite I
Verzeichnis der Anlagen	" II
Verbemerkung	" III
I. Ausgangspunkte der Betrachtung	" 1 - 17
1.) Das russische Staatssystem	" 1 - 2
2.) Eigenarten der russischen Politik	" 3 - 6
3.) Die enge Verflechtung zwischen militaerischer und politischer Konzeption	" 6,7
4.) Die Person Stalins und etwaiger Nachfolger	" 7 - 9
5.) Die militaerische Abschlusslage an der deutschen Ostfront	" 10 - 13
6.) Der militaerische, wirtschaftliche, psychologische, volkliche und innenpolitische Zustand Russlands bei Abschluss des Krieges	" 14-16
7.) Einfluss der Weiterentwicklung der Technik auf das kuenftige Weltgeschehen.	" 16-17
II. Russland als militaerpolitischer Faktor in Europa	" 17-32
a.) Grundlinie der kuenftigen russischen Politik	" 17-19
b.) Militaerpolitische Ziele, Tatsachen und Anzeichen	" 19-30
1.) Mitteleuropa und Polen	" 19-24
2.) Westeuropa	" 24
3.) Balkan, Mittelmeer und Meerengen	" 24-27
4.) Vorderer Orient	" 27-28
5.) Nordeuropa	" 29-30
c.) Zusammenfassende Wertung	" 30-32

~~SECRET~~

~~SECRET~~

Annexes.

- 1.) Example of the Russian diplomatic methods
- ✓ 2.) Location of the Russian Forces in spring 1945
- ✓ 3.) Location of the Russian Forces in September 1945
- ✓ 4.) Effect of Russian demobilization orders as reported until now (demobilization of age classes 1888 - 1910)
- 5.) Peacetime headquarters of the Russian divisions in winter 1938/39.
- 6.) Brief explanation of the idea of democracy by David Zaslavsky in a Sovjet broadcast.
- 7.) Information at the Associated Press (3.10.45.) about the claim of the German Kommunist Party for confiscation of the western German industry by the Government and for repartition of the large farms.
- 8.) Points of focused Russian interest.

~~SECRET~~

-III.-

~~SECRET~~

Verbemerkung.

Die im nachstehenden Aufsatz niedergelegten Auffassungen sind die eigenen Ansichten des Verfassers als Niederschlag einer mehrjaehrigen Beschaeftigung mit allen Russlandfragen an verantwortlicher Stelle. Waehrend ihm bis zum Waffenstillstand alle deutschen Quellen zur Verfuegung gestanden haben, konnte seit Mai ein Bild nur durch Auswertung der zur Verfuegung stehenden Presse und persoenliche Eindruecke in der amerikanischen Besatzungszone gefermt werden. Der Aufsatz stellt daher nichts Endgueltiges dar, ^{sondern} aber will nur einen Beitrag zur Gewinnung eines objektiven Bildes bezueglich des Themas liefern.

~~SECRET~~

- 1 -
~~SECRET~~

Russland als militaerpolitischer Faktor im
gegenwaertigen Europa.

I. Ausgangspunkte der Betrachtung

1.) Das russische Staatssystem

Die Aussenpolitik eines Landes und seine Rolle als militaerpolitischer Faktor im Konzert der Maechte ist neben seiner geografischen Lage, seiner Volkskraft und seinem Wirtschaftspotential stark abhaengig von der staatlichen Organisation seiner Kraefte, dem Staatssystem. Die Eigenart der Staatsorganisation der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken ist die Verbindung eines Staatssozialismus auf der Grundlage des Raatesystems mit einer autoritaeren Staatsfuehrung. Im Rahmen einer nach dem geschriebenen Buchstaben sozialistisch-demokratischen Verfassung wird der Staat unter Duldung nur einer einzigen, fuer den politischen Kurs massgebenden Partei autoritaer von Stalin gefuehrt dadurch, dass er in seiner Person die Spitzen der wichtigsten Staatsaemter vereinigt - als Vorsitzender des Rats der Volkskommissare, des Staatskomitees fuer die Verteidigung, als Volkskommissar fuer die Verteidigung, als Oberbefehlshaber der bewaffneten Kraefte der Sowjetunion. Das gesamte private und oeffentliche Leben in der Sowjetunion ist einheitlich auf den Staatszweck ausgerichtet. Schule, Kultur, Kunst dienen ebenso wie Wirtschaft, Verkehr und Wehrmacht dem einzigen Zweck, den Staat kraft- und machtvoll zu machen, die Bevoelkerung einheit-

~~SECRET~~

12

~~SECRET~~

lich auszurichten. Den Begriff der persönlichen Freiheit im westlichen Sinne kennt der unter dem Sowjetsystem grossgewordene Russe nicht und entbehrt ihn auch nicht. Im Gegenteil scheint ihm der Gedanke, dass der Einzelne fuer den Staat da ist und nicht umgekehrt der Staat eine Wohlfahrtseinrichtung fuer den Einzelnen als etwas Selbstverstaendliches. Damit soll nicht gesagt sein, dass es nicht in der Sowjetunion, wie auch anderswo, Unzufriedenheit gibt. Der auf der kommunistischen Ideologie aufgebaute staatssozialistische Gedanke, im Verlauf dieses Krieges von Stalin in sehr geschickter Weise verwoben mit der nationalrussischen Idee, hat einen nationalkommunistischen Staat von erstaunlicher militaerischer, wirtschaftlicher und politischer Staerke entwickelt, der die 100 Jahre Vorsprung der westlichen Welt nunmehr gerade eingeholt hat. Vom Stillen Ozean bis zur Ostsee ist trotz volklicher Verschiedenheiten ein Wille massgebend, der schnell handeln kann, weil er seine Entschluesse unabhaengig zu fassen vermag, und der auf Grund der staatlichen Organisation die gefassten Entschluesse ebenso schnell in die Tat umzusetzen in der Lage ist. Der langsame russische Baer gehoert der Vergangenheit an. Die kommunistische Ideologie als solche soll hier nicht behandelt werden. Sie erfuehlt nur den Zweck der schnellen Entwicklung und einheitlichen Ausrichtung aller Kraefte des Volkes und ist nach aussen hin als ein Kampfmittel auf dem Gebiet der psychologischen politischen Kampffuehrung anzusehen.

~~SECRET~~

~~SECRET~~

2.) Die Eigenarten der russischen Politik.

Wenn nach einer Charakteristik der bestimmenden Momente des russischen Staatssystems die Eigenarten der russischen Politik kurz betrachtet werden sollen, so handelt es sich vor allem darum, diejenigen Faktoren festzulegen, welche ihr einen besonderen Charakter geben. Diese Faktoren werden bestimmt durch die geschichtliche Entwicklung des russischen Volkes, seinen Volkscharakter und die asiatischen Elemente in seinem Wesen.

In der Geschichte Russlands haben die asiatischen und europaeischen Kraefte, welche in Osteuropa wiederholt aufeinandertrafen, gestaltend gewirkt und auch der Bevoelkerung ihre jetzige aeussere Erscheinungsform gegeben. Es muss dabei festgehalten werden, dass Russland kein einheitlich geprae-gtes Volk, sondern eine Voelkerfamilie mit teilweise starken Wesensgegensaetzen, aber wiederum auch starker Vermischung zwischen den einzelnen Gruppen darstellt. Wenn man berueck-sichtigt, dass das Russentum bei einem derzeitigen Bevoel-kerungsanteil von 58,1 % (Ukrainer 16,5 %) dem vom Stillen Ozean bis an die Ostsee reichenden Staat trotz der volklichen Verschiedenheiten in den einzelnen Landesteilen seinen Stem-pel aufgedrueckt hat, so muss darin die Auswirkung einer be-deutenden staatenbildenden Kraft gesehen werden. Nicht ohne Einfluss auf ~~XXXX~~ Land und Volk ist die lange Zeit der

~~SECRET~~

~~SECRET~~

Tatarenherrschaft gewesen, der Russland nach Ansicht vieler Sachkenner den asiatischen Einschlag und die Zwiespaeltigkeit in seinem Wesen der Menschen verdankt, welcher den Russen und seine Art dem Westeuropaeer so schwer verstaendlich machen. Unter dem Gesichtswinkel dieser asiatischen Eigenart und der weniger individualistischen Denkweise des Russen muss auch die den Sowjetstaat tragende kommunistische Staatsidee und die mit ihr verbundene Mentalitaet gesehen werden. Die kommunistische Lehre, welche, wie gesagt, nach innen als Mittel zur Ausrichtung des Volkes auf den geltenden Staatssozialismus, nach aussen als psychologisches Kampfmittel zur Gewinnung national-russischer Ziele angesehen werden muss, hat zeitweise mehr oder weniger verhuellet den Anspruch auf Weltgeltung erhoben. Dies entspricht der Tatsache, dass, abgesehen von der rein imperialistischen Politik verschiedener grosser russischer Herrscher (Iwan, Peter der Grosse, Katharina usw.) wiederholt in der russischen Geistesgeschichte Doktrinen aufgetreten sind, denen die These einer umfassenden, weltumspannenden geschichtlichen Sendung des Russentums gemeinsam ist (z.B. Idee des "dritten Rom" in den Fruehzeiten der russisch-orthodoxen Kirche, des "Panslavismus" und der "dritten Internationale").

Diese eigenartige Erscheinung leitet ueber zu einer kurzen Beleuchtung einzelner Eigenschaften des russischen Volkscharakters, die auch in der Art der Verfolgung seiner politischen Ziele zum Ausdruck kommen. Die starke Gefuehlsbetontheit mit

~~SECRET~~

15

~~SECRET~~

dem Hang zum Mystizismus, das damit verbundene Bestreben, den letzten Sinn der Dinge zu ergründen, gleichzeitig aber auch in das eigene Erleben die vermeintlich naturgewollte, dem grosszuegigen russischen Wesen entsprechende umspannende Zielsetzung hineinzudenken, moegen Eigenschaften sein, die das russische Volk fuer solche weltumfassende Theorien besonders aufnahmefaeig machen. Die im russischen Wesen immer wieder hervortretende, hinter einer Fassade nach aussen besonders betonten Selbstbewusstseins verborgene Zurueckhaltung der westlichen Welt gegenueber macht den Russen in Verbindung mit dem sprichwoertlichen slavischen Misstrauen und seinem Schematismus oft zu einem schwierigen und langwierigen Verhandlungspartner. Beide Eigenschaften sind zudem der Urgrund der bekannten slavischen Verschlagenheit, welche haeufig mit einer sehr geschickten Rabulistik nicht gerade auf das Ziel losgeht, sondern auf verschlungenen Wegen den Erfolg sucht. Typisch russisch und auch in der politischen Konzeption haeufig spuerbar ist einerseits der Hang zur Masslosigkeit im Erfolg und eine bewundernswerte Zaehigkeit im Streben nach den einmal festgesetzten Zielen; andererseits ist die Empfindlichkeit gegenueber Misserfolgen hervorzuheben. In der Politik wie in der Strategie gilt erfahrungsgemaess der sich immer wieder bestaetigende Grundsatz, dass dem Russen gegenueber derjenige im Vorteil ist, dem es gelingt, Anfangserfolge zu verhindern. Eine Menge Beispiele aus dem letzten Jahrzehnt bestaetigen das. Es entspricht

~~SECRET~~

der gefuehlsbetonten Natur des russischen Volkes, dass Erfolge zu aussergewoehnlicher Kraftentfaltung und haeufig Ueberspannung der Zielsetzung fuehren, ebenso wie Misserfolge eine ueber- raschende Laehmung der Initiative und Rueckkehr zu einer sehr systematisch-schematischen Handlungsweise zur Folge haben, ohne dass das Ziel an sich aufgegeben wird.

3.) Die enge Verflechtung zwischen militaerischer und po-
tischer Konzeption.

Die enge Verflechtung zwischen politischer und militaeri-
scher Konzeption ist eine Eigentuemlichkeit der russischen
Politik und verstaendlich, wenn beruecksichtigt wird, dass das
Moment der Macht nach russischer Auffassung als der einzig
entscheidende Faktor der Politik angesehen wird. Interessant
ist, zu verfolgen, wie waehrend des Krieges die militaerischen
Operationsplaene der Russen durch politische Ueberlegungen
beeinflusst wurden. Von 1943 bis etwa Mitte 1944 hat das
Schwergewicht des russischen Handelns eindeutig auf dem Sued-
fluegel der Ostfront gelegen, nach mehreren sicheren Mel-
dungen veranlasst durch den Gedanken, den Balkan so frueh-
zeitig zu erreichen, dass er als politisches Einflussgebiet
durch die Westalliierten nicht mehr streitig gemacht werden
konnte. Im Laufe der Jahre 1943 und 1944 ist es bei Erroer-
terung der militaerischen Planungen anscheinend mehrmals
zu einem gewissen gedanklichen Gegensatz zwischen Stalin

- 7 -
~~SECRET~~

und Shukow gekommen; ersterer vertrat stets den Gedanken der Schwerpunktbildung im Sueden zur sichern Gewinnung des Balkans, waehrend Shukow wiederholt die Ansicht vertrat, dass sich alle Balkanfragen von selbst erledigen wuerden, wenn man - unter Schwerpunktbildung weiter noerdlich - fruehzeitig das tschechische, mitteldeutsche und thuringische Gebiet erreichte. Erst die Winteroffensive im Januar 1945 gibt den Shukowschen Gedanken wieder Raum, nachdem der Balkan sich nunmehr im russischen Machtbereich befindet.

Auch in Zukunft wird in Friedenszeiten die Beobachtung der militaerischen Massnahmen und der Gruppierung der militaerischen Kraefte klare Anhaltspunkte fuer die russischen politischen Absichten, natuerlich im Rahmen des Gesamtbildes, geben, da der Russe seine Wehrmacht immer als Instrument der Macht bereitzuhalten bestrebt ist, auch wenn er ~~gar~~ keine Angriffsabsichten dabei ^{hat} ~~haben kann~~.

4.) Die Person Stalins und etwaige Nachfolger.

Der Politik Russlands hat eine Persoenlichkeit in ungewoehnlichem Masse ihren Stempel aufgedrueckt: Stalin, welcher auch in allen Krisenzeiten der ruhende Pol Russlands gewesen ist. Es liegen sehr anschauliche Schilderungen aus dem Herbst 1941 vor ueber Beratungen der russischen militaerischen und politischen Spitzen; unter dem Eindruck der ueberraschend schnellen Entwicklung, der grossen Verluste und Gefangenenzahlen erlahmt der Widerstandswille der russischen Fuehrung allgemein;

~~SECRET~~

19

~~SECRET~~

es herrscht Katastrophenstimmung. Ein einziger Mann bewahrt stets den unerschuetterlichen Gleichmut und richtet allein durch sein Auftreten die verzagten Gemueter wieder auf, entfacht den Kampfwillen bis zum letzten von Fuehrung und Truppe, wobei auch die rigorosesten, nur in einem asiatisch beeinflussten Lande moeglichen Mittel nicht gescheut werden: Stalin ist die Seele des Widerstandes und die treibende Kraft des allmaechlichen Lageumschwunges. Auch in der Politik, sowohl nach innen wie nach aussen, haelt er stets eine bis ins Letzte konsequente Linie, ohne von kleinlichen Bedenken beschwert zu sein. Wenn Hitler, der sich im Jahre 1939 um ein Zusammentreffen mit ihm bemuehte, Stalin, den er unverhohlen bewunderte, als den groessten Mann der neuesten Zeit bezeichnet hat, so ist dies charakteristisch, ^{ganz gleich} ob man ihn wirklich dafuer haelt oder nicht. ~~Fur~~ die Weiterentwicklung der russischen politischen Linie wird es von wesentlicher Bedeutung sein, wie lange Stalin noch das Geschick Russlands massgeblich fuehrt, und wer seine Nachfolgeschaft antritt. Solange er nicht von der politischen Bildflaeche abgetreten ist, wird die Frage politischer Forderungen und Zugestaendnisse Russlands fuer dieses stets ausschliesslich eine Machtfrage sein, getarnt durch das entsprechende propagandistische, vorgeblich demokratische Maentelchen. Anderseits ist zu seinen Lebzeiten vermutlich nicht zu erwarten, dass ueberraschende politische Wendungen eintreten und der Weg

~~SECRET~~

- 9 -
~~SECRET~~

politischer Abenteuer beschritten, ^{Wirk} wenn auch manches in der kommenden Entwicklung dem Nichtkenner der Materie ueber- raschend erscheinen mag. Wie die politische Entwicklung nach einem Abtreten Stalins weiterlaufen wird, ist schwer vorher- zusagen; in jedem Fall ist es nicht ^{un}wahrscheinlich, dass die russische Politik an Stetigkeit verlieren wird. Von der innen- politischen Entwicklung bei einem Personenwechsel wird es fer- ner abhaengen, ob der Nachfolger baldige sichtbare aussenpoli- tische Erfolge braucht. Vor einem Irrtum sei in diesem Zusam- menhange nachdruecklichst gewarnt: etwa zu glauben, dass ein Ausscheidens Stalins zu einer Aenderung des festgegruendeten russischen Staatssystems fuehren koenne. Den bisherigen Mel- dungen ueber voraussichtliche Nachfolger, unter denen ^{vernehmlich} Shdanow und Molotow an prominenter Stelle genannt werden, ist nicht allzuviel Gewicht beizumessen. Sicher ist, dass diese Persoen- lichkeiten, wenn einer von ihnen die Nachfolgeschafft antritt, eine womoeglich noch russischere Politik treiben wuerden. Es muss ferner als wahrscheinlich angesehen werden, dass Molotow auf Grund des in den letzten Jahren in Russland gewonnenen grossen Ansehens unabhaengig von der loesung der Frage der Nachfolgeschafft Stalins die Russische Aussenpolitik noch laen- gere Zeit weiterfuehren wird. Er ist, waehrend Stalin Kaukasier ist, der typische Vertreter des Russentums. Ein typisches Bei- spiel seiner ganz russischen Taktik ist in der Anlage 1 wieder- gegeben, wobei es ohne Belang ist, ob alle Einzelheiten des ge-

~~SECRET~~

~~SECRET~~

-10-

schilderten Verganges sich wirklich so abgespielt haben oder nicht.

5.) Die militaerische Abschlusslage an der Ostfront.

Das Ergebnis des Feldzuges in Europa fuer Russland ist dahin zusammenzufassen, dass Russland den Balkan (ausser Griechenland) , die Tschechoslowakei und den groessten Teil Deutschlands mit 80% der deutschen Ruestungsindustrie (in einzelnen Ruestungszweigen wie Handfeuerwaffen u.s.w. 100 %), sowie Finnland als politisches und militaerisches Machtgebiet gewonnen hat.

Die militaerischen Kraefte Russlands muessen in Europa bei Herbstbeginn mindestens wie folgt veranschlagt werden (naehere Erlaeuterung siehe Anlage 2 und 3):

- 25 Panzer - und mech. Korps
- 6 Kavalleriekorps
- 450 Schuetzendivisionen
- 56 Schuetzenbrigaden*
- 23 Kavalleriedivisionen**
- 92 Panzerbrigaden*
- 124 Panzerregimenter*
- 157 Sturmgeschutzregimenter*

Die personelle Staerke dieser Kraefte betraegt etwa 5 Millionen Mann (ohne Luftwaffe). Die Zahl der insgesamt, nach Auffuellen der Verluste, verfuegbaren Panzer belaeuft sich auf

* einschliesslich derjenigen der Panzer - und mech. Korps
** zu den Kavalleriekorps gehoerig.

~~SECRET~~

21

~~SECRET~~

-11-

mindestens 11 000 Panzer

2 500 Sturmgeschuetze

13 500 Summe

Diese Zahl erhoeht sich noch, wenn die Verbaende unbekannten Verbleibs, die wahrscheinlich in den Garnisonen Innerrusslands liegen, hinzugezaehlt werden, um 6 Panzer- und mech. Korps und eine Reihe selbstaendiger Verbaende mit zusammen rund 5 000 weiteren Panzern und Sturmgeschuetzen.

Von besonderer Bedeutung fuer die Beurteilung der militaerpolitischen Lage sind nun folgende Fragen:

Wie stark wird Russland seine europaeische Wehrmacht durch Demobilisierungsmassnahmen verringern und bis wann?

Wie werden die verbleibenden Kraefte in Europa gruppiert werden?

Fuer die Beurteilung beider Fragen liegen nur geringfuegige Anhaltspunkte vor. Zunaechst ist sicher, dass alle mot. Verbaende auch bei einer voelligen Demobilisierung ungekuerzt in ein spaeteres Friedensheer uebernehmen werden werden, dass also alle etwaigen Demobilisierungsmassnahmen im wesentlichen die Schuetzenverbaende und teilweise auch die Heerestruppen treffen. Damit verfuegt Russland im Frieden in Europa ueber starke, schnell bewegliche Panzerkraefte, denen zur Zeit keine andere europaeische Macht etwas Gleichwertiges entgegensetzen kann.

Ueber den Umfang der zu erwartenden Demobilisierungsmassnahmen ist dem Verfasser als Anhaltspunkt nur eine in der Presse wiedergegebene Aeusserung Stalins bekannt, wonach bis Ende des Jahres die Jahrgaenge 35 und aelter in die Wirtschaft zurueckgef

~~SECRET~~

22

~~SECRET~~

-12-

fuehrt werden sollen. Trifft dies zu, so wuerde dies eine Vermin-
derung der gegenwaertigen Heeresstaerke um etwa 25 % bedeuten
(vergl. Anlage 4). Man wird also im mittleren Ost Europa, Balkan
und Polen in den naechsten Jahren in vollem Umfang mit den bisher
bekannten motorisierten Kraefte rechnen muessen, waehrend die
Zahl der Infanterieverbaende vermutlich einer Kuerzung zunaechst
um etwa 1/6 bis 1/5 unterworfen sein wird. Diese Kuerzung wird
zum Teil ausgeglichen durch die bisher nicht in Rechnung gestellten
Verbaende Polens und der Balkanstaaten, deren erneuter Heeresauf-
bau unter russischer Aufsicht und nach russischem Muster entsprechend
den jetzt schon vorhandenen bulgarischen, rumaenischen und ungari-
schen Verbaenden zu erwarten ist.

Ueber die Frage der zu erwartenden Gruppierung der
russischen Kraefte in Europa lassen sich, aufgebaut auf der Kennt-
nis der russischen Mentalitaet, schluessige Vermutungen anstellen.
Es ist stets die Eigenart des Russen gewesen, schon im Frieden
seine Kraefte mit der Masse grenznah zu gruppieren, auch wenn er
weder selbst Angriffsabsichten hatte, noch einen Angriff erwartete.
(Vergleiche als Beispiel die Verteilung des russischen Friedens-
heeres in den Jahren vor 1939, Anlage 5). Auch jetzt ist zu erwar-
ten, dass Russland die Masse seiner Kraefte in Mitteleuropa, Po-
len und auf dem Balkan belaeast; hierbei ist eine gewisse Auflocke-
rung der Kraefte auf einen Raum wahrscheinlich, der im Westen durch
die Demarkationslinie, im Osten etwa durch die Linie Verlauf des
Dnjestr - Tarnopol - Wilna - Reval begrenzt wird. Die Verteilung der
Truppen im einzelnen wird dabei bedingt durch eine Reihe von poli-

~~SECRET~~

23

~~SECRET~~

-12-

tischen, Verkehrs - und Nachschubruecksichten, die hier nicht zu ~~u~~
erechtern sind.

Die weitere Belassung des groessten Teils der russischen
Kraefte in den ererbten Gebieten duerften nach meiner Kenntnis
der russischen Denkweise folgende Gruende haben. //

Die besonders ausgepraegte russische Vorsicht wird sich
nie dazu verstehen koennen, die russische militaerische Macht in
Europa durch Verlegung der Masse der Kraefte nach den Innern ent-
scheidend zu schwaechen, ehe nicht die Verhaeltnisse in Europa end-
gueltig in russischen Sinne geklaert und die vielen diplomatischen
Probleme, die einer Loesung harren, ausgehandelt sind. Auch wenn

Russland in den naechsten Jahren keine kriegerischen Absichten hat,
wird es zur Loesung der besagten Probleme seine Politik offensiv
fuehren, wobei das Schwert im Hintergrunde diese Taktik unterstuet-
zen soll. Es kommt hinzu, dass die bekannten Massnahmen zur all-
maechlichen Schaffung eindeutiger kommunistischer Verhaeltnisse
in allen Balkanstaaten, in Polen und im russisch besetzten Teil
Deutschlands ausreichende Kraefte zur Demonstrierung der militae-
rischen Macht Russlands verlangen. Im Rahmen dieser Lage werden alle
Bemuehungen gemacht werden, um die tatsaechliche Kraefteverteilung
zu verschleiern. Eine kuerzliche Beschwerde Beneschs, dass trotz
des Abtransportes von Truppen aus der Tschechoslowakei keine Verrin-
gerung eingetreten sei, ~~was~~ weil die verlegten Truppen durch andere
ersetzt wurden, kennzeichnet die Lage.

~~SECRET~~

24

~~SECRET~~

-14-

6.) Der militaerische, wirtschaftliche, psychologische,
volkliche und innenpolitische Zustand Russlands bei
Abschluss des Krieges.

Wenn ^{man} ~~am~~ eine Bilanz dieses Krieges fuer den allgemeinen Zustand Russlands zieht, so kommt man zu dem Ergebnis, dass der Krieg nach voruebergehender Schwachung zu einer ausserordentlichen Staerkung Russlands auf allen Gebieten gefuehrt hat. Daraus aendert nichts dass die hohen Kriegsverluste einen beachtlichen Aderlass bedeuten (Unwiederbringliche Verluste, d.h. Tote und dauernd~~e~~ wehrdienstuntaugliche Invalide etwa 15 Millionen Mann). Schon die Entwicklung des Menschenpotentials zeigt durch das stetige Ansteigen der militaerisch - tauglichen Menschenreserve waehrend der letzten zwei Kriegsjahre trotz der Verluste, dass Russland die Auswirkungen dieser Verluste nicht in gleichem Masse wie z. B. andere Laender spueren wird (jeder neue Jahrgang ist gegen 2 Millionen Wehrdienstuntaugliche stark).

Russland hatte bei Kriegsende mit einem Iststande von 138 Millionen Mann die staerkste Wehrmacht der Welt. Seine gegenwaertige Gesamtpanzerstaerke von fast 22 000 Panzern und Sturmgeschuetzen duerfte von keiner anderen Macht erreicht werden.

Die wirtschaftliche Lage ist dadurch gekennzeichnet, dass nach einem kurzen Niedergang in den Jahren 1941 und 42 durch die gresszuegigen Aufbau - und Umlagerungsmassnahmen die Kapazitaet der russischen Industrie auf mindestens das Doppelte ihrer Kapazitaet vor Kriegsa^utritt gestiegen ist. Russland ist nun dabei, unter

~~SECRET~~

25

~~SECRET~~

-15-

ebenso grosszuegigen Massnahmen und unter Umlagerung der gewonnenen deutschen Industrie sowohl eine neue Verbrauchsguterindustrie zur Hebung des Lebensstandards im Lande wie zum Export zu schaffen, als auch die Ruestungsindustrie so umzubauen und weiter zu entwickeln, dass sie allen etwaigen spaeteren Anspruechen genuegen kann.

Psychologisch und innerpolitisch hat der Ausgang des Krieges das gegenwaertige politische System in Russland so gefestigt, dass es in jeder Hinsicht unerschuetterlich dasteht. Waehrend vor dem Kriege noch starke Teile des russischen Volkes Zweifel hatten, ob der vom Belschewismus beschrittene Weg der richtige sei, muss jetzt als Tatsache festgestellt werden, dass die ueberwiegende Masse des Volkes vielleicht bis auf eine unwesentliche Minderheit nicht nur dem politischen ~~Weg~~ ^{Weg} folgt gehorcht, sondern auch fest an das jetzige Staatssystem und seine Zweckmaessigkeit glaubt. Der russische Staat steht fuer die naechsten Jahrzehnte innenpolitisch auf festen Fuessen. Die Kriegsmuedigkeit im russischen Volk, auch der Soldaten, ist waehrend der Jahre 43 und 44 in staendigem Steigen gewesen, ohne aber den Kampfwillen entscheidend zu beeinflussen. Die russische Fuehrung hat es durch ihre Propaganda unter Ausnutzung der Erfolge und einer entsprechenden Fanatisierung verstanden, Volk und Soldat zum willigen, z. T. begeisterten inneren Mitgehen zu veranlassen.

Der Kriegeueberdruss ist nach den Erfolgen dieses Krieges wieder abgeklungen und die Sowjetunion duerfte die

~~SECRET~~

26

~~SECRET~~

-16-

einzigste Macht in der Welt sein, die bei der Opferwilligkeit des russischen Volkes schon jetzt wieder in der Lage waere, noetigenfalls einen weiteren Krieg zu fuehren und gleichzeitig ihr Volk von der Notwendigkeit desselben zu ueberzeugen. Allerdings glaubt der Verfasser bei dem ihm zugaenglichen Unterlagen vorlaeufig nicht an die Gefahr kriegeerischer Konflikte in Europa.

7.) Einfluss der Weiterentwicklung der Technik auf das kuenftige Weltgeschehen.

Eine Ausarbeitung wie die vorliegende waere nicht vollstaendig, wenn sie nicht eine kurze Betrachtung der Frage widmete, welchen Einfluss die Atombombe und die zweifellos auf der gleichen Basis noch in der Zukunft entwickelten Kampfmittel auf das Verhaeltnis der Maechte und die Beurteilung des militaerpolitischen Kraftfeldes haben wird. Diese neuen Erfindungen werden zweifellos auf militaerischem Gebiet Ummaelungen herbeifuehren. Ob die Hoffnung, dass ihr Vorhandensein die Voelker der Erde zu einem dauernden friedlichen Zusammenleben zusammenfuehren wird, sich erfuehlt, muss der Zukunft ueberlassen bleiben. Sicher ist, dass auch Russland seit Jahren an der Entwicklung der Atomwaffen arbeitet, ohne dass Angaben ueber den Stand dieser Arbeiten gemacht werden koennen. Charakteristisch ist nur, dass schon im Jahre 1941 die deutschen Truppen nach der Eroberung von Charkow dort ein Cycloton vorfanden von gleicher Greesse wie das damals bekannte

~~SECRET~~

27

~~SECRET~~

-17-

grosste amerikanische. Leider wurde es von der Truppe aus Unkenntnis durch die Zerstörung wichtiger Teile unbrauchbar gemacht. Wenn beruecksichtigt wird, dass die russische Wissenschaft auch auf anderen Gebieten sich als durchaus konkurrenzfaehig erwiesen hat, muss angenommen werden, dass Russland ueber aehnliche Waffen wie Amerika und England entweder schon jetzt oder aber in Kuerze verfuegt. Es ist also nicht damit zu rechnen, zumindest nicht auf laengere Zeit, dass durch die neuen Atomwaffen eine grundsuetzliche Veraenderung des machtpolitischen Kraftfeldes herbeigefuehrt wird. Das diplomatische Verhalten Russlands in der letzten Zeit scheint auf die Richtigkeit dieser Auffassung hinzudeuten.

II. Russland als militaerpolitischer Faktor in Europa.

a.) Die Grundlinie der gegenwaertigen und kuenftigen russischen Politik.

Vor Abgabe eines Urteils ueber die Rolle, die Russland als militaerpolitischer Faktor in gegenwaertigen Europa in einzelnen spielt, muss der Versuch gemacht werden, die Grundlinie der russischen Politik zu erkennen. Hier ergibt sich eine Schwierigkeit insofern, als Russland noch intensiver als andere Staaten bestrebt ist, sich weder politisch, militaerisch noch wirtschaftlich in die Karten sehen zu lassen, vielmehr einen Einblick durch den bekannten "eisernen Vorhang" an

~~SECRET~~

28

~~SECRET~~

-18-

den Grenzen seines Machtbereichs zu verhindern.

Die vermutliche Linie im grossen kann also nur aus den Anzeichen gefolgert werden, die das diplomatische Verhalten Russlands seit Kriegsbeendigung zeigt. Dieses Verhalten ist gekennzeichnet durch eine Reihe von Forderungen, durch die Russland sein kuenftiges Interesse auch ausserhalb seines derzeitigen Machtbereichs angemeldet hat; sein Verhalten gegenueber Forderungen und Ansichten der Westalliierten zeigt ferner das Bestreben, nach und nach alle Einfluesse von aussen her in seinen neu gewonnenen eigenen politischen Machtbereich auszuschalten.

Im Rahmen des in den letzten Monaten entstandenen Bildes wird darueber hinaus zur Zeit nicht angenommen, dass Russland hinter den Kulissen eine Kriegspolitik treibt. Trotzdem glaube man keineswegs, dass es im Streben nach seinen Zielen der Gefahr neuer kriegerischer Entwicklungen unter allen Umstaenden aus dem Wege gehen wird. Da Russland sich wohl bewusst ist, dass weder Amerika noch England in der Lage oder willens ~~sind~~ sind, im gegenwaertigen Zeitabschnitt eine gewaltsame Auseinandersetzung mit Russland auf sich zu nehmen, wird Russland eine starke, fordernde Politik treiben, die in ihren Anspruechen und der Art ihres Auftretens bis an die Grenze dessen gehen wird, was das Prestige seiner Verhandlungspartner vertraegt.

Nach der ganzen Mentalitaet des Russen wird das erste Ziel seiner Politik die Festigung und Sicherung des gewonnenen

~~SECRET~~

29

politischen Positionen und gleichzeitig die Sicherung gegen etwaigen kuenftigen Angriff von irgend einer Seite her sein. Das schliesst nach der russischen Denkweise die Notwendigkeit ein, auch ausserhalb des ererbten Machtbereichs, in Westeuropa, im Mittelmeer und in Vorderasien politisch Fuss zu fassen. Der Russe wird bei dieser seiner Politik schrittweise vorgehen, sich aber auch nicht scheuen, etwaige guenstige Gelegenheiten und Schwachen seiner diplomatischen Partner zu schnellem diplomatischem Handeln auszunutzen.

b.) Militaerpolitische Ziele, Tatsachen und Anzeichen.

1.) Mittleuropa.

In Mittel- und Westeuropa duerfte es im Gesichtswinkel obiger Gedankengaenge das Hauptziel der Russen sein, ihren Einfluss so auszudehnen, dass in der Zukunft keine Konstellation westeuropaeischer Maechte, vor allem nicht unter englaeischer Fuehrung, zustande kommen kann, die unter Umstaenden Russland einmal politisch Schwierigkeiten bereiten koennte.

Hierzu ist es fuer die Russen vor allem auch noetig, auf weite Sicht zu verhindern, dass Deutschland, wenn es wieder einmal eine gewisse Selbstaeendigkeit erlangen sollte, sich den Westmaechten anschliessen kann. Aus diesen Gruenden hat Russland seine weit nach Westen vorgeschobenen Besitzungsgebiete gefordert; es steht bereits jetzt nirgends weiter als 300 km. von Deutschlands Westgrenze entfernt und besitzt damit militaerpolitisch und strategisch eine ausserordentlich

SECRET

guenstige Ausgangsposition.

Russland verfolgt schon jetzt sein Ziel auf politischem Wege, indem es unter dem Deckmantel der "Demokratie" in seinem eigenen Besatzungsgebiet durch geeignete nach aussen hin nicht erkennbare Gealteinwirkung eine eindeutige kommunistische Entwicklung hervorruft, welche schon sehr weit gediehen ist. Gleichzeitig wird mit Hilfe der von Russland in den Sattel gesetzten demokratischen und kommunistischen Parteien, welche alle offen oder verkappt im kommunistischen Fahrwasser schwimmen und ihre Zentrale in Berlin haben, auch das besetzte Gebiet der Westalliierten politisch aufgelockert und allmählich fuer eine kommunistische Entwicklung reif gemacht. Der Boden dafuer ist nach meiner persoenlichen Kenntnis schon in reichem Masse vorhanden. Ich habe auch keinen Zweifel darueber, dass Russland sogar, wenn Amerika sich entschliessen wuerde, Europa mit seinen Truppen zu verlassen und wieder eine Politik der Isolation zu treiben, die bisherige amerikanische Besatzungszone zumindest zu grossen Teilen fuer sich fordern wuerde,

Es wird auch der Zeitpunkt kommen, wo Russland seine Propaganda zur Gewinnung des ganzen deutschen Volkes fuer den Kommunismus, das heisst fuer eine Osterientierung, mit dem nationalen deutschen Gedanken verbinden wird im Sinne eines nationalen Kommunismus, wie ihn der russische Kommunismus selbst darstellt. Die Gefahr, dass auch alle diejenigen Kreise in Deutschland, welche bisher jeder radikalen poli-

~~SECRET~~

~~SECRET~~

-21-

tischen Richtung ablehnend gegenueberstanden, von dieser Propaganda wirksam erfasst werden, ist ausserordentlich gross, wenn nicht rechtzeitig psychologisch richtig abgewogene Gegenmassnahmen getroffen werden. Es darf nicht vergessen werden, dass bis auf verhaeltnismaessig wenige alle Deutschen die Masse ihres Besitztums verlieren und darum jetzt auch nichts mehr zu verlieren haben.

Das Endziel ist also, noch einmal kurz zusammengefasst, die Schaffung eines kommunistischen Deutschland im Rahmen einer verhaeltnismaessig organischen Entwicklung, welche es Russland schliesslich ermoeglicht, seinen Einfluss bis an die Westgrenze des deutschen Reiches auszudehnen. Russlands Position in dieser Frage ist als sehr stark, die der Westalliierten ~~zur~~ zur Zeit als sehr schwach zu ~~bewertung~~ betrachten.

Die polnische Frage hat militaerpolitisch nur so weit Bedeutung, als die neue polnische Armee eine Erhoehung des Wehrpotentials Russlands darstellt. Dass Russland die Aufnahme Polens als neuen Sowjetstaat in die Sowjetunion nur als eine Frage der Zeit ansieht, geht schon daraus hervor, dass Molotow bei der Londoner Konferenz auf die Frage, was ausser den Nationalrussen unter "russischem Staatsbuerger" zu verstehen sei, neben Litauern, Letten und Esten auch Polen genannt hat. Wenn ein solcher Anschluss stattfindet, so hat Russland seine Grenze bis an die Oder und Neisse vorgeschoben und einen wichtigen Baustein fuer die oben bezueglich Deutsch-

~~SECRET~~

32

~~SECRET~~

-22-

lands geschilderte Entwicklung geschaffen.

Die Tatsachen und Anzeichen, welche die oben geschilderte, zu erwartende Entwicklung belegen, sind folgende:

a.) Gruendung einer zentralen deutschen Verwaltung (Regierung) fuer die gesamte russische Besatzungszone, in welcher die Spitze, der Erziehungsminister, Landwirtschaftsminister und Wirtschaftsminister Kommunisten sind.

b.) Die Gruendungsgeschichte der politischen Parteien im russischen Sektor, welche hier, vorgeblich aus eigener Initiative heraus, sich allesamt auf ein gemeinsames Vorgehen und entsprechende Zusammenarbeit geeinigt haben. Fuer denjenigen, der die scharfe Gegnerschaft zwischen Sozialdemokratie und Kommunismus in den meisten anderen Laendern kennt, ist es nicht zweifelhaft, wie diese Einigung zustande gekommen ist. Sie bedeutet praktisch, dass auch die nominell nicht kommunistischen Parteien in den westlichen Besatzungszonen auf der kommunistischen Propaganda in die Hand arbeiten.

c.) Art der Rundfunkpropaganda im russisch besetzten Gebiet, insbesondere des Berliner Senders, welcher sehr geschickt und vorsichtig fuer die verschiedensten Massnahmen im kommunistischen Sinne Propaganda macht ohne das Kind beim richtigen Namen zu nennen.

In der Propaganda wurde dabei immer wieder betont, dass die Russen angeblich die ersten waren, denen es gelang, die Bahn, die Wirtschaft und den Verkehr wieder in Gang zu bringen und die Ernaehrung zu sichern.

~~SECRET~~

23

~~SECRET~~

-23-

d.) Die mehrfach gemeldete besonders gute Behandlung deutscher Offiziere in russischen Gefangenenlagern nach dem Waffenstillstand, die ~~zunehmend~~ Russen als Burschen erhielten usw., - im Gegensatz zu der fruher ueblichen Behandlung - zeigt die propagandistische Absicht. Mir ist die Wirkung dieser Propaganda an verschiedenen deutschen Offizieren, die ihrerseits in englischen oder amerikanischen Gefangenenlagern eine entehrende Behandlung erfahren hatten, klar geworden.

e.) Der Einbau von Elementen des Nationalkomitees "Freies Deutschland" in den Propagandaapparat, wenn auch zumachst noch im Hintergrund, deutet auf die fuer spaeter beabsichtigte vermehrte Herausstellung des nationalen Gedankens in der Propaganda.

↓
f.) Die effiziente Auslegung des Begriffes Demokratie durch die Russen (vgl. Anl. 6) zeigt die propagandistische Linie.

g.) Verteilung von ungedruckten kommunistischen Zeitungen und Hauswerbungen zum Eintritt in die Partei hinter dem Ruecken der Besatzungsmacht bereits im Juli in Essen und Duesseldorf.

h.) Sozialisierung der Landwirtschaft durch die Russen in ^{Brandenburg} Mecklenburg, und Sachsen angeblich zur Verbesserung der Ernährungslage und im Rahmen der Massnahmen, Deutschland zum Agrarland zu machen.

i.) Förderung der von den Sowjets kontrollierten Parteileitung der kommunistischen Partei auf Verstaatlichung der Gruben

~~SECRET~~

~~SECRET~~

-24-

und der Industrie im Rheinland und Ruhrgebiet, gleichzeitig
Forderung nach Abschaffung allen Grossgrundbesitzes (vgl.
Anl. 7.)

2.) Westeuropa.

Die Bemuehungen, in den uebrigen westeuropaeischen Laen-
dern einen Zusammenschluss auf wirtschaftlicher und politischer
Basis zu verhindern, liegen mehr auf der rein politischen
Ebene; sie werden sowohl auf diplomatischem Wege wie auf dem
Wege ueber unterirdische Arbeit mit Hilfe der kommunistischen
Parteien der betreffenden Laender verfolgt werden.

3.) Balkan, Mittelmeer und Meerengen (vgl. Anl. 8.)

Mit der Gewinnung des Balkans als militaerpolitisches
Machtgebiet hat sich ein uralter russischer Traum verwirk-
licht in einem Grade, wie ihn der Russe noch vor drei Jahren
nie zu erhoffen wagte. Damals noch gingen seine eigenen Ans-
prueche nur bis zur jugeslawischen Ostgrenze. Nunmehr ermoeeg-
licht das Erreichen der Adriakueste Russland eine tatkraef-
tige Mittelmeerpolitik mit dem sowohl militaerisch wie wirt-
schaftlich bestimmten Ziel einer sicheren Gewinnung des Aus-
ganges aus dem Schwarzen Meer durch die Dardanellen. Die auch
von dem Russen nach dem aeusseren Schein geflissentlich auf-
recht erhaltene angebliche Unabhaengigkeit der Titaregierung
darf ueber diese Tatsache nicht hinweg tauschen.

Mit der Entstehung eines nicht nur fiktiven, sondern

~~SECRET~~

35

~~SECRET~~

-25-

nunmehr realen Interesses an Mittelmeer gewinnen fuer Russland folgende Fragen erhechte Bedeutung:

Die einwandfreie militaerische Sicherung der Ausfahrt aus den Dardanellen durch die Aegaeis,

Der Wunsch nach einem Mitbestimmungsrecht im Mittelmeergebiet ueberhaupt

sowie schliesslich das Interesse an den Ausgaengen aus dem Mittelmeer ihrerseits.

In folgerichtiger Anwendung dieser Gedankengaenge ergab sich die russische Haltung in der Frage des Status der Griechischen Regierung, welche schon bei der Balkanbesetzung zu einem Zusammenstoss der russischen und englischen Interessen fuehrte; dem gleichen Motiv entspringt der Wunsch nach Ueberlassung des Dodekanes als Basis. Die Forderung nach einer Beteiligung an einer Treuhaenderschaft ueber Tripolitaniien hat zweifellos den Sinn, in den Kries der Anliegerstaaten des Mittelmeeres auch ausserlich einzutreten und sich damit einen ^{an} Rechtstitel auf Beteiligung in allen Mittelmeerfragen zu erwerben.

Das Interesse an den Ausgaengen aus dem Mittelmeer bekundete sich in der Forderung auf Teilnahme an der Kontrolle Tangers sowie auf Ueberlassung einer Basis in Italienisch - Eritrea. Der Versuch, ein greesseres Aktienpaket vom Suezkanal zu erwerben, wobei dem Verfasser nicht bekannt ist, wie weit dieser Versuch Russland geglueckt ist, liegt in der gleichen Linie.

~~SECRET~~

36

~~SECRET~~

-26-

Wie weit der Russe an all diesen Forderungen endguel-
tig festhaelt oder sie nur als diplomatische Handelsobjekte
benutzt, entzieht sich der Beurteilung des Verfassers, ist
aber fuer die Beurteilung der ~~Mittel~~ militaerpolitischen Mit-
telmeerlage nicht von entscheidender Bedeutung.

Das Pivot, ~~von~~ ^{ihren} welchem aus die vorstehende, in grossen
Umrissen gezeichnete Politik betrieben wird, ist fuer Russland
der sichere Besitz des Balkans. Es besteht daher kein Zweifel
und die bisher eingetretenen Ereignisse bestaetigen es, dass
es Russlands ~~Absicht~~ Absicht ist, aus den Balkanstaaten eine Gruppe
restlos auf Russland ausgerichteter, kommunistischer, von
ihm politisch, militaerisch und wirtschaftlich kontrollierter
Staaten zu schaffen, die ihm in Zukunft die sichere militae-
rische Beherrschung des Balkans gewaehrleisten. In zunehmen-
den Masse wird dabei Russland den Versuch machen, den West-
alliierten alle Moeglichkeiten zu irgendwelcher Einnischung
abzuschneiden. Belegt wird diese, schon recht weit gediehene
Entwicklung durch folgende wesentliche Anzeichen und Vorgaen-
ge:

Die Auseinandersetzung ueber die von Russland gestuetz-
te Regierung Groza in Rumaenien, die ~~sich~~ nach amerikanischen
Quellen nur von etwa 15% der Bevoelkerung getragen ist.

Abschluss des russisch - ungarischen Handelsvertrages
noch vor endgueltiger Festsetzung des Friedensvertrages der
Alliierten mit Ungarn. Der Handelsvertrag bedeutet praktisch die
Errichtung einer russischen Wirtschaftsherrschaft ueber Ungarn.

~~SECRET~~

87

Die Staerke der sowjetrussischen Besatzungsmacht. Sie muss nach Presseangaben allein in Rumänien und Bulgarien mit etwa 600 000 Mann angenommen werden (vgl. auch I,5).

Der Verlauf der Lendener Konferenz, soweit er der Öffentlichkeit bekannt geworden ist, scheint ebenfalls klar zum Ausdruck gebracht zu haben, dass Russland jede Einmischung anderer Mächte auf dem Balkan ablehnt.

4.) Vorderasien.

Eng verbunden mit der Balkan-, Meerengen- und Mittelmeerfrage ist die russische Politik in Vorderasien. Sie muss deshalb im Rahmen einer militärpolitischen Betrachtung Europas wenigstens kurz Erwähnung finden.

In der vorderasiatischen Politik Russlands, aber auch schon in der Balkan- und Meerengenfrage tritt noch ein neues Moment als politischer Beweggrund hinzu, naemlich die Sicherung Russlands gegen einen kuenftigen Angriff im Kaukasus- und Schwarzmeerbereich. Wenn man die Frage, ob solche Zukunfts-sorgen Russlands ueberhaupt berechtigt sind, ausser Acht laesst so muss man feststellen, dass der empfindlichste und verwundbarste Punkt Russlands in der Verteidigung gegen einen Angriff von aussen her tatsaechlich im Schwarzmeerbereich und Kaukasusgebiet liegt. Von hier aus ist der naechste Weg ins Herz Russlands gegeben und ein Verlust des Kaukasusgebiets wuerde die weitere Kampffuehrung in der Verteidigung (Verwendung der mot. und Panzerverbaende, sowie der Luftwaaffe) in hohem Grade

~~SECRET~~

-28-

in Frage stellen. Das militaerpolitische Ziel, welches Russland in Vorderasien verfolgt, besteht daher in erster Linie in der Schaffung eines entsprechenden politischen ^(und militaerischen) Vorfeldes vorwaerts seiner Grenze. Dies bedingt auch das russische Interesse, die Tuerkei auf eine politische Linie zu bringen, welche die Benutzung Kleinasiens durch eine andere Macht als militaerische Basis im Schwarzen Meer- und Kaukasusgebiet ausschliesst. Sekundaerer Natur erst ist das Interesse am Iranischen Oel, wiewohl es als gegebener Faktor in Rechnung gestellt werden muss.

In Verfolgung dieser Politik geraten die russischen Interessen in Widerstreit mit vitalen britischen und amerikanischen Interessen, die besonders durch die Notwendigkeit einer einwandfreien Sicherung der Verbindungen des englischen Empires, ^{oder} als auch durch die wirtschaftliche und militaerische Bedeutung des vorderasiatischen Oels gekennzeichnet sind. Die russische Aussenpolitik verfolgt daher ihre Ziele hier nicht geradlinig, sondern operiert schrittweise und auf Umwegen. In der iranischen Frage, vielleicht auch in der tuerkischen Frage wird weitgehend das Nationalitaetenproblem (Aserbeidschaner, Kurden) dabei mit benuetzt. Zahlreiche Anzeichen der letzten Jahre zeigen insbesondere im Iran immer wieder den Versuch, in langsamer, systematischer Arbeit, unter Ausnutzung der innerpolitischen Verhaeltnisse sich Vorwaende zum allmaehlichen immer festeren Fussfassen zu schaffen, wobei sich, wenn auch in der Methode andersartig, Paral-

~~SECRET~~

~~SECRET~~

-29-

lalen zum Vorgehen in Mitteleuropa zeigen.

5.) Nordeuropa.

Nordeuropa steht nach den Eindruecken der letzten Monate im Rahmen der russischen Politik vorlaeufig im Hintergrund. Zweifellos ist der nordische Bereich im Vergleich zur Balkan- und Mittelmeerfrage, zur mitteleuropaeischen und schliesslich zur vorderasiatischen Frage fuer den Russen im Augenblick von untergeordneter Bedeutung. Dies ermoeeglicht ihm, seiner Politik durch eine vorsichtige Behandlung Finnlands den Anschein der Politik einer demokratischen Maessigung zu geben. Trotzdem zeigt das, was ueber die Vorgaenge in Finnland bekannt wird, auch hier einwandfrei das gleiche ² Spiel, von innen heraus, im Laufe einer organischen Entwicklung, einen kommunistischen, russlandheerigen Staat zu schaffen, der ihm als feste Basis im nordischen Raume dienen kann. Wie weit die bei deutschen Stellen oeffter vorliegenden Meldungen, dass Russland in den vergangenen Jahren bei Eroerterungen mit England einen eisfreien Hafen im Atlantik - Narwik- verlangt habe, zutreffen, entzieht sich der Beurteilung des Verfassers.

Im Daenemark - Bereich ist das-wahrscheinlich bisher nicht offiziell ausgesprochene- Interesse an den Ausgaengen aus der Ostsee zu erwahnen. In diesem Zusammenhange machte Shukew, nach damals vorliegenden Meldungen, im Maerz kurz vor Gewinnung der ~~mit~~ Oder - Linie ohne Erfolg den Vorschlag, einen neuen Schwerpunkt auf dem Nordfluegel der russischen

~~SECRET~~

40

~~SECRET~~

-30-

Frent zu bilden und zu verstehen, Daenemark und die Ostsee-Ausgaenge vor den englischen Truppen zu erreichen.

c.) Zusammenfassende Wertung.

Die im Verstehenden ausgefuhrten Gedanken und Tatsachen ueber die militaerpolitische Bedeutung Russlands fuehren zu folgender Wertung:

Russland hat sich durch diesen Krieg nach anfaenglicher Schwaechung zu einer militaerischen, politisch und wirtschaftlich starken Kontinentalmacht entwickelt, welche den groessten Teil Asiens und mehr als die Haelfte Europas beherrscht. Es hat industriell den Vorsprung der westeuropaeischen Staaten nicht nur eingeholt, sondern sie infolge des Zuwachses durch die Inbesitznahme von 80% der Deutschen Industrie ueberfluegelt. Die Industrie Russlands befindet sich in weiterem Aufstieg. Es verfuegt ueber alle Rohstoffe in seinem Bereich.

Russland besitzt - abgesehen von seiner bedeutungslosen Flotte - die staerkste Wehrmacht der Welt. Seine moderne Panzerwaffe ist mit ^{fast} ~~etwa~~ 22,000 Panzern und Sturmgeschuetzen die staerkste der Welt. Die russische Wehrmacht verfuegt ueber eine grosse Zahl gut ausgebildeter hoeherer Fuehrer mit umfangreicher Kriegs- und Fuehrungserfahrung auf der Grundlage modernster Fuehrungsauffassung. Das Heer ist, auch im Hinblick auf seine zahlenmaessige Staerke, allen anderen modernen Heeren mindestens gleichwertig, wahrscheinlich ueber-

~~SECRET~~

41

~~SECRET~~

-31-

legen. Die militärische Schwäche Russlands liegt zur Zeit im Fehlen einer wirkungsvollen operativen Luftwaffe. Ihr Aufbau ist in Gange, wird aber noch etwas Zeit brauchen.

Die Entwicklung neuer Waffen und Kriegsmittel wird in Russland nach den bisherigen Erfahrungen mit allem Nachdruck unter Einsatz aller Zweige der Wissenschaft weitergetrieben.

Innenpolitisch ist Russland aus diesem Kriege besonders gefestigt hervorgegangen.

Aussenpolitisch treibt Russland nach Auffassung des Verfassers zur Zeit keine Kriegspolitik, sondern eine Politik der Sicherung des durch den Krieg gewonnenen Machtstellung. Das Schwergewicht liegt auf dem Balkan, auf Gewinnung des Ausganges ^{ins} ~~zum~~ Mittelmeer) und in Mitteleuropa (Einbeziehung des Gesamtdeutschen Bereichs in das russische Machtgebiet, Verhinderung einer Westföderation). Die Verwirklichung seiner Ziele sucht Russland auf diplomatischem und innerpolitischem Wege (zum Teil mit Hilfe der kommunistischen Partei). Der Weg der offenen Gewalt wird nach Möglichkeit vermieden, aber bei günstiger Gelegenheit und besonderen Erfolgsaussichten im kleinen wie im grossen nicht bedingungslos gescheut werden.

Russland stellt somit in der europäischen Politik zur Zeit den entscheidenden Faktor dar und ist sich dessen bewusst. Erst ein offenkundiger ^{grosser} politischer Misserfolg Russlands würde in dieses Bild eine neue Variante bringen, wobei

~~SECRET~~

42

~~SECRET~~

-32-

beruecksichtigt werden muss, dass im russischen Wesen die Extreme dicht beieinander wohnen und vom Bewusstsein der eigenen Machtstellung zum Zweifel daran bei einigen nachhaltigen Misserfolgen nur wenige Schritte sind,

~~SECRET~~

43

~~SECRET~~

Annex 2.

Location of the Russian Forces in Spring 1945

(April)

Unlocated:

6 arm. or mech. corps
20 rifle div
40 rifle brig
34 arm. brig
46 arm. regt
59 assault-gun regt

3 arm. or mech. corps
3 cav. corps
26 rifle div
44 rifle brig
8 cav. div.
9 arm. brig
1 assault-gun regt.

34 arm. or mech. corps
2 cav. corps
399 rifle div
44 rifle brig.
44 cav. div.
401 arm. brig.
401 arm. regt
406 assault-gun regt

44 rifle div.
9 arm. brig.

47 rifle div
47 arm. brig

Out of all Russian forces:

44 armored or mech. corps
40 cavalry corps
528 rifle divisions
99 rifle brigades
34 cavalry divisions
459 armored brigades
482 armored regiments
459 assault-gun regiment

The numbers of rifle brig, arm. brig, arm. regt. and assault-gun regt include those of arm. and mech corps

~~SECRET~~

Classified SECRET
Auth: *Shenkman*
Date: *27 Nov 45*
Initials: *MBL*

~~SECRET~~

Annex 3

Location of the Russian Forces in

September 1945

Unlocated:

6 arm. or mech. corps
20 rifle div.
10 rifle brig
34 arm. brig
46 arm. regt.
59 assault-gun regt
5000 tanks and assault-guns

Eastern Area:

10 arm. or mech. corps
4 cav. corps
58 rifle div
33 rifle brig
14 cav. div.
33 arm. brig
42 arm. regt
25 assault-gun regt
3000 tanks and assault-guns

Europe (incl. Caucasus, Syria):

25 arm. or mech. corps
6 cav. corps
450 rifle div.
56 rifle brig.
42 arm. brig.
424 arm. regt
157 assault-gun regts
1800 tanks and assault-guns

Legend:

The following forces may have been removed from the European Theatre to Eastern Area between Spring 1945 and the declaration of war of Russia to

Japan:

7 arm. or mech. corps
1 cav. corps
32 rifle div
32 rifle brig
3 cav. div
24 arm. brig
13 arm. regt
24 assault-gun regt

~~SECRET~~

Classified SECRET

Auth: ~~SS~~ ~~Shandin~~

Date: 28 Nov

Initials: ~~MLC~~

The numbers of rifle brigades, armored brigades, armored regiments, and assault-gun regiments include those of arm. and mech. corps

~~SECRET~~

Auswirkung der von der Sowjetunion angekündigten
Demobilisierungsmassnahmen

Die Gesamtstärke der Roten Wehrmacht belief sich bei Ende des deutsch/russischen Krieges auf etwa 13,8 Millionen Maenner der Geburtsjahrgaenge 1888 - 1927. Hiervon entfielen

auf die 35-Jaehrigen und Aelteren etwa 3,4 Mill. (Jahrgang 1888 - 1910),
 die 18 - 34-Jaehrigen etwa 10,4 Mill. (Jahrgang 1911 - 1927).

Dies bedeutet, dass die Sowjetunion mit der Durchfuehrung der angekündigten Demobilisierungsmassnahmen den derzeitige Bestand der Roten Wehrmacht um rund 25% kuerzen muesste. Hieraus darf jedoch nicht geschlossen werden, dass die Rote Fuehrung zur Aufloesung von 25% ihrer Kampfverbaende gezwungen wuerde. Diese Demobilisierung wird sich nur in geringerem Masse auf das derzeitige Feldheer auswirken. Die Gruende hierfuer sind:

- 1.) Mit Beendigung des Krieges werden die Aufgaben des bisherigen Heimatheeres (Staerke der Staemme etwa 1,0 Mill.) wieder vom stehenden Heer uebernommen. Das Heimatheer wird also ueberfluessig.
- 2.) Die im Gesamtrahmen der Luftwaffe (Staerke etwa 2,0 Mill.) eine grosse Zahl ausmachenden Organisationen (Flak, Bodenorganisation, Luftnachrichtentruppe) werden nur noch in geringem Umfang benoetigt und koennen aufgeloeset, beziehungsweise in die civile Luftfahrt ueberfuehrt werden, ohne die derzeitige Schlagkraft der Roten Armee entscheidend zu schwaechen.

~~SECRET~~

~~SECRET~~

3.) Von den Heerestruppen (Gesamtstaerke etwa 2,5 Mill.) ist der Grossteil der selbstaendigen kleineren Heerestruppen-Verbaende ebenfalls entbehrlich. Diese Verbaende koennen im Bedarfsfall ohne Schwierigkeit sehr schnell wieder aufgestellt werden.

Somit wird in Auswirkung der angekuendigten Demobilisierungsmassnahmen die Rote Fuehrung nur gezwungen sein, von den die Schlagkraft der Roten Armee ausmachenden grossen Kampfverbaenden hoechstens $1/6 - 1/5$ der derzeit bestehenden Schuetzendivisionen aufzuloesen.

~~SECRET~~

710 100-7826-54-117

CHANGED TO

100-341107-20X

e

Office Memorandum • UNITED STATES GOVERNMENT

TO : DIRECTOR, FBI

FROM : GUY HOTTEL, SAC, Washington Field Division

SUBJECT: RUSSIAN ACTIVITIES
INTERNAL SECURITY - R

DATE: September 17, 1946

ATTENTION: LIAISON SECTION

Reference is made to a communication from this office to the Bureau under date of August 1, 1946 in which the latter was advised of certain personnel changes in the Russian O/B Section of the War Department in the Pentagon. Inasmuch as additional changes have been made in that section since reference letter the Bureau is being herewith advised of the present setup there:

The Russian O/B Section now is in charge of Lt. Colonel FRANCIS B. MILLS, who carries the title of Chief, Military Section, Eurasian Branch. His Assistant is Mr. (formerly Major) RANDOLPH V. ZANDER, who holds the title of Chief of the "Special Desk". ZANDER is assisted on his desk by Major WILLIAM W. SEDER. Major PHILIP J. DUNLAY is in charge of the USSR desk.

Almost all of the material which has been made available to the Bureau by this office in the past has been furnished by Mr. ZANDER sometimes through one of the two following secretaries in that office: Miss MARY J. TERRY and Miss MARGARET R. CURWEN.

The office itself is located in Room 2E-749 in the Pentagon. Mr. ZANDER maybe contacted on War Department Extension 2554; and either of the secretaries above mentioned maybe contacted on War Department extension 72670.

The above facts are being furnished to the Bureau for informational purposes.

65-1626
MLC:EC

EX-55

RECORDED

100-7826-54-118
32 SEP 25 1946

53 SEP 27 1946